

39

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA**

**EXPEDIENTE 2018-511**

Bogotá, D.C

**08 FEB. 2019**

---

Ingresa la presente DEMANDA instaurada por el **Sra. OLGA MARIA SIERRA MAHECHA** en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra la **NACION – FISCALIA GENERAL DE NACION.**

Al respecto se

**CONSIDERA:**

Que mediante auto de fecha 18 de enero de 2018 se ordenó a la parte demandante subsanar la demanda en el término improrrogable de 10 días hábiles al considerar que la misma no había Agotado la actuación administrativa, al no ejercer los recursos que eran obligatorios de conformidad con el numeral 2 del artículo 161 y 76 del C.P.A.C.A. Frente este requerimiento la accionante manifestó:

*“Que si bien es cierto existen actos administrativos que exigen obligatoriamente el agotamiento de los recursos, también lo es que para el caso objeto del presente, se tiene que el aparte final de la decisión contenida en el oficio N° 20183100010211 del 14 de febrero de 2018 y sobre el cual el despacho sostiene que no se agotó requisito de procedibilidad, para acudir a la jurisdicción de lo contencioso administrativo, también lo que tal exigencia no es una prerrogativa de la administración sino todo lo contrario es un **opción** del administrado, quien decide si acude ante la administración o si por el contrario inicia el debate jurídica o ante la jurisdicción contenciosa administrativa”*

(...)

*“De la sana practica y experiencia encontrada por la suscrita se tiene que las decisiones en vía de apelación el total de la mismas van en tendencia a reconfirmar o ratificar la postura tomada desde la petición, (...)”*

Soportando lo anterior, citó los artículos 161 y 76 del C.P.C.A en lo relativo a los recursos de reposición y de queja, y concluyó que debía aplicarse la condición

---

más beneficiosa a la accionante. Lo anterior, debe despacharse de manera desfavorable, toda vez, que el numeral 2 del artículo 161 del C.P.A.C.A dispuso que:

**ARTÍCULO 161. REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDAR.** *La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:*

(...)

2. *Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo particular deberán haberse ejercido y decidido los recursos que de acuerdo con la ley fueren obligatorios. El silencio negativo en relación con la primera petición permitirá demandar directamente el acto presunto. (Subrayado fuera del texto)*

Artículo el cual es enfático en indicar que previo a interponer una demanda debe haberse ejercido los recursos obligatorios, de igual manera el artículo 76 en su párrafo 3 indica que:

*“El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición y cuando proceda será obligatorio para acceder a la jurisdicción.” (Subrayado fuera del texto)*

Recurso que fue otorgado en el Acto Administrativo demandando, Rad N° 20183100010211 del 14 de febrero de 2018, el cual de manera textual en el párrafo 6 del folio 28 indico que se le concedía el recurso de apelación ante la Subdirección de Talento Humano de la Fiscalía General de La Nación.

Finalmente, es necesario indicar que estos requisitos se constituyen en plenas garantías, no solo para el ciudadano, sino que también, para la administración al otorgársele la oportunidad de revisar sus propios actos, con la finalidad de modificarlos, revocarlos o aclararlos. Por cuanto, no es de recibo el argumento de la accionante en un asunto que ya ha sido ampliamente debatido por la jurisdicción<sup>1</sup>.

Por lo anterior, y como quiere que la acciónate dentro del término de la referencia no subsano las falencias de la demanda, procederá el despacho a rechazarla conforme a lo previsto en el numeral 2 del Art. 169 del C.P.A.C.A.

Por lo expuesto se,

---

<sup>1</sup> Sentencias de la Corte Constitucional T-304 de 1994; T-400 de 2000; T-1175 de 2000; T-929 de 2003; T-364 de 2004; T-054 de 2010; T494 de 2013, C-951 de 201 y C-007/17.

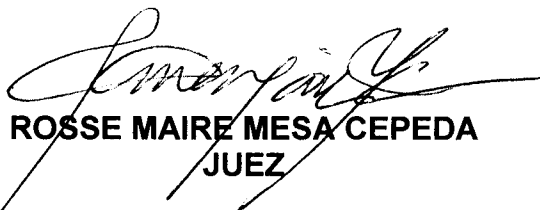
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda conforme a lo previsto en el numeral 2 del Art. 169 del C.P.A.C.A.

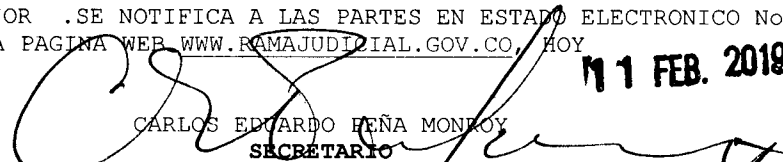
**SEGUNDO:** Reconózcase a la abogada **YINETH MOLINA GALINDO** como apoderada del demandante, conforme al poder allegado a folio 12 del expediente.

**TERCERO:** En firme esta decisión, devuélvanse los anexos de la demanda a la parte actora o la persona por ella debidamente autorizada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ROSSE MAIRE MESA CEPEDA**  
**JUEZ**

AFCS

JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO CIRCUITO DE BOGOTA D.C. SECCION SEGUNDA	
EL AUTO ANTERIOR .SE NOTIFICA A LAS PARTES EN ESTADO ELECTRONICO No A TRAVES DE LA PAGINA WEB <a href="http://WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO">WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO</a> , HOY LAS 8:00 A.M.	5. A <b>11 FEB. 2019</b>
 CARLOS EDUARDO PEÑA MONROY <b>SECRETARIO</b>	

